



REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
OPĆINA GARČIN
Općinski načelnik

KLASA: 614-01/26-01/1
URBROJ: 2178-6-02-26-1
Garčin, 15. siječanj 2026.

PLUS PORTAL
Udruga za promicanje lokalne
uprave i samouprave – PLUS
Trg pobjede 29
35000 Slavonski Brod

Predmet: Zahtjev za objavu ispravka i demantija netočnih i politički obojenih navoda

Poštovani,

obraćam vam se kao načelnik Općine Garčin sa zahtjevom za objavu ispravka i demantija netočnih, nepotpunih i politički obojenih navoda iz sljedećih članaka objavljenih na portalu PlusPortal.hr:

1. „Veliko istraživanje PlusPortala – Tko je na Advent potrošio najviše?“, Željka Gavranović, 14. siječnja 2026. godine
2. „Što je veća vijest – radovi na školi ili izmještanje 188 učenika?“, Željka Gavranović, 12. siječnja 2026. godine
3. U nastavku navodim konkretne dijelove tekstova na koje se ovaj demanti odnosi, uz činjenična obrazloženja.

1. Netočne tvrdnje o političkim „aferama“ u Općini Garčin

U članku „Što je veća vijest – radovi na školi ili izmještanje 188 učenika?“ navodi se:

„Politička previranja koja su uslijedila nakon lokalnih izbora nastavljaju zadirati u svaki segment života Općine Garčin pa svakih nekoliko tjedana lokalnim medijima bude dostavljena nova ‘afera’ iz tog kraja...”

Ova tvrdnja nije utemeljena na činjenicama. U posljednjih šest mjeseci u Općini Garčin nije bilo afera, o njima se nije pisalo, niti su pokrenuti bilo kakvi postupci od strane nadležnih tijela. Korištenje pojma „afeta“ u ovom kontekstu predstavlja neutemeljenu generalizaciju koja stvara pogrešnu sliku o radu općinske uprave.

2. Neutemeljeno insinuiranje političkog revanšizma

U istom članku dalje se navodi:

„...valjda sve dok i posljednji HDZ-ovac ne bude maknut s neke rukovodeće pozicije.“

Ovakva formulacija predstavlja političku insinuaciju bez činjenične osnove. Naglašavam da niti jedan zaposlenik Općine Garčin nije smijenjen niti mu je uručen otkaz na političkoj osnovi, niti je provođen bilo kakav revanšizam. Svi zaposlenici Općine i dalje obavljaju svoje poslove, zbog čega je ova tvrdnja netočna i obmanjujuća, te nepotrebno politizira rad lokalne samouprave.

3. Manipulacija i nepotpuni podaci o Adventu u Garčinu

U članku „*Veliko istraživanje PlusPortala – Tko je na Advent potrošio najviše?*“ Advent u Garčinu proglašava se „najskupljim u županiji“, iako:

- u usporednu tablicu nije uključeno više od polovice jedinica lokalne samouprave,
- nisu navedene sve općine,
- korišteni su nepotpuni i okvirni iznosi, uz izraze poput „oko XX.XXXX eura“, što ne predstavlja točan i provjerljiv podatak.

Takav pristup predstavlja manipulaciju nepotpunim podacima i ne omogućuje objektivnu usporedbu.

4. Izostavljanje relevantne proračunske informacije

U članku nije navedeno da je rebalansom proračuna od 9. prosinca 2024. godine iznos za Advent u Garčinu planiran u iznosu od 90.000,00 eura, iako je taj podatak bio jasno naveden u službenom odgovoru Općine Garčin dostavljenom vašoj redakciji.

Izostavljanje ove informacije dodatno doprinosi pogrešnom zaključku o stvarnim troškovima manifestacije.

5. Netočna i metodološki pogrešna usporedba s općinama Bukovlje i Donji Andrijevci

U članku se navodi da su po programu, veličini i ciljanoj posjećenosti s Garčinom usporedive općine Bukovlje i Donji Andrijevci, uz zaključak da su one potrošile znatno manje sredstava za adventske manifestacije.

Takva usporedba nije metodološki ispravna, budući da:

- Advent u Garčinu traje značajno dulje, započevši već 29. studenoga,
- obuhvaća veći broj programskih dana,
- uključuje širi, raznovrsniji i sadržajniji program,
- dok su navedene općine imale kraće trajanje manifestacije i manji opseg sadržaja.

Uspoređivanje ukupnih iznosa bez uzimanja u obzir trajanja i opsega programa dovodi javnost u zabludu.

Dodatno je važno istaknuti da je Advent u Garčinu centralna i praktički jedina veća manifestacija Općine Garčin u dosadašnjem formatu, dok su ostale manifestacije tijekom godine financirane simboličnim iznosima.

Takav model razlikuje se od prakse u drugim općinama, koje sredstva za javna događanja raspoređuju na više manifestacija tijekom godine i na različitim lokacijama, što u članku nije uzeto u obzir.

Izostavljanjem ovog konteksta stvara se nepotpuna i pogrešna slika o načinu i opravdanosti trošenja proračunskih sredstava.

5. Pogrešno interpretiranje predizbornog programa

Tvrdnja iz članka da sam u predizornoj kampanji „adventske uštede predstavljao kao jedan od bitnih dijelova svog programa“ nije točna.

Naglasak programa bio je na:

- racionalnom i transparentnom trošenju javnog novca,
- kvalitetnijem planiranju manifestacija,
- povećanju sadržaja uz jasnu kontrolu troškova,

a ne na paušalnom smanjivanju ili ukidanju sredstava za javna događanja. Ovakva interpretacija predstavlja političko tumačenje, a ne činjenično stanje.

6. Izostanak informacije o rokovima slanja upita i zaprimanja odgovora

U članku nije navedeno kada su upiti upućeni jedinicama lokalne samouprave, niti kada su zaprimljeni njihovi odgovori, iako je ta informacija ključna za razumijevanje potpunosti i vjerodostojnosti prikazanih podataka.

Posebno ističem da su pojedine općine zaprimile upit na dan objave članka, zbog čega njihovi podaci nisu mogli biti pravodobno dostavljeni niti uključeni u usporedbu dok je općini Garčin upit dostavljen 22. prosinca, a općina Garčin na upit je odgovorila dan prije objave članka. Izostavljanjem ove informacije dodatno se potiču političke insinuacije, iako bi transparentno navođenje rokova onemogućilo takvo tumačenje.

Slijedom navedenog, zahtijevam objavu ovog ispravka i demantija u cijelosti, kao i uklanjanje politički obojenih i činjenično neutemeljenih formulacija, te dopunu članka relevantnim informacijama, kako bi se javnosti pružila točna, uravnotežena i profesionalna informacija.

S poštovanjem,

Josip Vidaković

Načelnik Općine Garčin

