

UPIT OPĆINSKOM SUDU U SLAVONSKOM BRODU (poslan na elektroničku adresu Slavena Vidmara koji ga je zatim proslijedio službenici za informiranje na nadležno postupanje):

Udruga za promicanje lokalne uprave i samouprave PLUS
Informativni portal SBplus
Šetalište braće Radić 5/1

Poštovani,

javljam Vam se kao novinarka portala SBplus s molbom da me uputite na daljnje adrese za informaciju ili da mi sami odgovorite na moj upit.

Naime, kao informativnom mediju, obratila nam se gospođa Eva Poulasikidis, koja se u svoj rodni Slavonski Brod, vratila nakon života provedenog u Njemačkoj i Grčkoj. Međutim, ostala je, prema vlastitim navodima, bez svega kada je uvučena u prijevaru prilikom kupovine stana u Slavonskom Brodu.

Želi sa svojom pričom izaći u medije kako bi pokazala koliko pravna država i sudski aparati ne funkcioniraju, a mi bismo željeli saznati i drugu stranu priče.

S obzirom na to da, osim Vas, spominje i druge djelatnike Općinskog suda u Slavonskom Brodu, posebice u negativnom kontekstu suca Tihomira Lazarića, kao i odvjetnike Krnića, Žalca, Rugle,... molimo Vas za službeno očitovanje o ovom predmetu ili kontakt na koji možemo dobiti bilo kakvu izjavu vezanu uz isti.

Unaprijed zahvaljujem na pomoći i vremenu utrošenom u razmatranje ovog upita.
S poštovanjem,

Željka Gavranović
novinarka portala SBplus

ODGOVOR OPĆINSKOG SUDA U SLAVONSKOM BRODU:

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
SLAVONSKI BROD, Trg pobjede 13
Poslovni broj: 26 Su-i-14/2018-2
U Slavonskom Brodu, 13. travnja 2018. godine

**SB PLUS
ŽELJKA GAVRANOVIĆ**

Poštovana,

povodom Vašeg zahtjeva obavještavamo Vas da je u predmetu poslovni broj P-883/15 u pravnoj stvari tužiteljice Eve Poulašikidis iz Slavonskog Broda, N. Zrinskog 85, zastupane po punomoćniku Petru Krnić, odvjetniku iz Slavonskog Broda, protiv I tuženika MIRKA MIJIĆ i II tuženice JELE MIJIĆ, oboje iz Slav. Broda, Mosorska 10, zastupani po pun. Ivan Žalac, odvjetnik u Slav. Brodu, radi isplate, dana 15. srpnja 2016.g. donesena presuda kojom je tužiteljica odbijena s tužbenim zahtjevom koji glasi:

”Tuženici Mirko i Jela Mijić, oboje iz Slav. Broda, dužni su tužiteljici Evi Poulašikidis, iz Slav. Broda, vratiti iznos od 434.525,00 kn, sa zakonskim zateznim kamatama u visini eskontne stope HNB uvećane za pet postotnih poena, od dana podizanja tužbe, pa do konačen isplate, kao i naknaditi troškove parničnog postupka, sve u roku od 15 dana.”

U točki II. izreke presude naloženo je tužiteljici da tuženicima naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 33.910,00 kn, u roku od 15 dana.

Presudom Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi, poslovni broj Gž-1610/2016-5 od 16. siječnja 2017. godine žalba tužiteljice odbijena je kao neosnovana te je potvrđena presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj P-883/2015-19 od 15. srpnja 2016., u cijelosti.

Protiv presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Požegi poslovni broj Gž-1610/2016-5 od 16. siječnja 2017., tužiteljica je podnijela reviziju.

Presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-907/17-7 od 20. veljače 2018., odbijena je revizija kao neosnovana.

Službenik za informiranje:

Kristina Zetović Urbanovski

ODGOVOR ODVJETNIKA EVE PAULASIKIDIS, PETRA KRNIĆA:

Poštovani,

u svezi Vašeg upita za predmet naše stranke gospođe Eve Paulasikidis, mogu Vas izvijestiti da njen slučaj još uvjek nije okončan i da se predmet nalazi pred Ustavnim sudom RH pod brojem U-III-1252/18.

Kako se radi o predmetu koji je u tijeku, zbog zakonskih razloga ja kao punomoćnik stanke ne mogu niti smijem komentirati nižestupanske presude.

Šire obavijesti u svezi ovog predmeta možete pronaći u navodima iz naše ustavne tužbe koju Vam dostavljamo u prilogu.

Nadamo se da smo ovim udovoljili Vašem traženju

S poštovanjem,

Odvjetnik Petar Krnić

(Elektroničkoj poruci priložen tekst ustavne tužbe)